

УДК 94

**Самойлова Ирина Викторовна**

кандидат исторических наук, доцент

fil.ist.in@pgau.ru

**Кирсанов Роман Сергеевич**

кандидат исторических наук, старший преподаватель

fil.ist.in@pgau.ru

**Дорофеева Татьяна Геннадьевна**

кандидат философских наук, доцент

кафедры философии, истории и иностранных языков,

Пензенский государственный аграрный университет

fil.ist.in@pgau.ru

**Irina V. Samoilova**

Candidate of History Sciences, associate professor

fil.ist.in@pgau.ru

**Roman S. Kirsanov**

Candidate of History Sciences, senior lecturer

fil.ist.in@pgau.ru

**Tatyana G. Dorofeeva**

Candidate of Philosophical Sciences, associate professor

Department of Philosophy, History and Foreign Languages,

Penza State Agrarian University

fil.ist.in@pgau.ru

**«Новый курс» Рузвельта: успешная программа преодоления Великой депрессии или путь к затягиванию кризиса?»**

**«Roosevelt's New Deal»: a Successful Program to Overcome the Great Depression or a way to prolong the Crisis?»**

*Аннотация.* На сегодняшний день есть достаточно много исследований проводимой Рузвельтом политики в области экономики по преодолению финансового кризиса. Мнения разделились, одни считают, что «новый курс» способствовал возрождению американской финансовой системы, другие – что вмешательство государства в экономику не только не способствовало выходу из «великой депрессии», но и наоборот затянул этот процесс. Именно поэтому, данная статья посвящена стремлению авторов внести ясность в эту дискуссионную тему.

**Ключевые слова:** экономический кризис, инфляция, безработица, реформа, банковская система.

**Abstracts.** To date, there are quite a lot of studies of Roosevelt's policy in the field of economics to overcome the financial crisis. Opinions are divided, some

*believe that the "new deal" contributed to the revival of the American financial system, others – that state intervention in the economy not only did not contribute to the exit from the "great depression", but on the contrary delayed this process. That is why, this article is devoted to the desire of the authors to clarify this controversial topic.*

**Keywords:** *economic crisis, inflation, unemployment, reform, banking system.*

После окончания Первой мировой войны европейские капиталистические державы пребывали в экономическом кризисе, Америка же пострадала менее всего. Но уже в конце 30-х гг. стало заметным, что в стране не хватает средств для денежного обращения, в то время как наблюдался повышенный рост объёмов торговли и промышленности. Для решения этой проблемы выбрали наипростейший способ – увеличение выдачи потребительских кредитов населению. Банки выдают кредиты, не оставляя никаких резервов. Итогом подобной практики стало большое количество разорившихся банков. Дальше ситуация набирает обороты – растёт процент безработицы, производство сокращается, идет массовое разорение населения. Усугубилось положение ещё и тем, что в Америке, в отличие от Европы, полностью отсутствовала социальная система поддержки граждан. Получился замкнутый круг: банки не работают, у производителей нет капиталов для возрождения производства, сбывать продукцию не кому, люди не получают заработную плату [3].

Глава государства, Герберт Гувер, посчитал, что минимальное вмешательство государства в экономику поможет стране выйти из кризиса, и, в связи с этим, не допускал увеличения роста государственных расходов и принимал меры по сдерживанию инфляции. Однако стоит заметить, что результатов данные действия не принесли, кризис затягивался.

В 1933 г. президентом становится Франклин Рузвельт, который придерживался противоположной точки зрения. Он получает чрезвычайные полномочия и начинает действовать.

Интересно, что накануне президентских выборов Рузвельт организовал помощь безработным людям, что привлекло на его сторону большое число избирателей. К тому же, он выступал в радиоэфирах, где обсуждал темы, которые волновали простого обывателя. Личность Рузвельта и его деятельность не оставляет равнодушным никого, его ругают и боготворят. Он превратился в настоящего лидера своей нации [4].

На наш взгляд, интересными были следующие меры, о которых мы поговорим ниже.

Во-первых, банковские каникулы. Период прекращения работы банков, позволил оценить дееспособность банковской системы; наиболее убыточные были закрыты, остальные, после открытия действовали самостоятельно либо получили поддержку государства. Резервирование становится обязательным для банков, отток денег физических лиц прекращается, капиталы банков увеличиваются, так как появилось доверие вкладчиков, а, следовательно, капитал начинает работать [1].

В ходе дальнейшего реформирования банковской системы, все банки были разделены на депозитные и инвестиционные (что интересно это деление и сохраняется и по сегодняшний день). Таким образом, правительство регулировало деятельность банков и страховало их от возможных рисков, так как депозитные банки не имели права заниматься рисковыми инвестициями, а инвестиционные - не имели права работать с депозитами населения и юридических лиц. Также, с целью защиты средств вкладчиков банка, было принято решение, согласно которому, коммерческие банки не имели права работать с ценными бумагами. Данное направление деятельности было передано специальным финансовым организациям. Для того, чтобы банки не могли привлечь денежные средства в свои фонды по повышенным ставкам, был введен запрет на выплату процентов по текущим счетам.

Во-вторых, борьба с безработицей. Потерявшие работу граждане, лишились своего дохода, а, значит, и своего жилья из-за невозможности платить по счетам, переселялись в трущобы, где существовал натуральный товарообмен. Рузвельт, при помощи господдержки, старается создать новые рабочие места в общественных сферах, трудовые лагеря, работные дома. В этом не было ничего нового, так как есть примеры и других европейских держав в разные исторические периоды времени, когда таким способом правительства боролись за снижения уровня безработицы и, тем самым, снижали уровень преступности и недовольства внутри страны. Новое введение – страхование по старости и безработицы [1].

В-третьих, возрождение национальной промышленности и приостановление конкуренции внутри неё. Создаются кодексы, которые регулируют объёмы производства, чтобы они соответствовали платёжеспособности населения. Всего было написано 453 Кодекса [3]. Интересно, что они регулировали, например, производство кормов для собак, полиграфические услуги и т.д.

В-четвёртых, поддержка сельского хозяйства, Фермеры получают государственные средства, если они сокращают посевные площади и уменьшают поголовье скота. В результате, цены на сельхозпродукцию перестают снижаться. Данные мероприятия правительства были непопулярны среди фермеров, но в течение длительного времени, все же, поддерживались относительно небольшие цены на продукцию; в свою очередь, фермерам увеличили срок выплаты задолженности [3].

В-пятых, строительство жилья в ипотеку.

Мы обратили внимание именно на эти меры в «новом курсе» Рузвельта, потому, что они присутствуют сейчас в российской экономике. Это вызывает определённое беспокойство, так как, согласно современным исследованиям, действия Рузвельта не только не помогли преодолеть финансовый кризис, но наоборот, затянули страну в него глубже. С одной стороны, современники отмечали, что реформы способствовали стабилизации экономики, повышалась покупательская способность населения, вновь стали расти объёмы производства, а все недочёты объяснялись сопротивлением со стороны крупного капитала государственному тотальному контролю. С другой стороны,

как показывает практика, чем больше государство начинает вмешиваться в действия рыночной экономики, тем сложнее и труднее прийти государству к её полному восстановлению. И этому, опять же, есть примеры в истории: начало советского государства и полный контроль над банками, промышленностью со стороны нового руководства, которое в последствии признаёт свою несостоятельность и переходит к НЭПу.

В.И. Ленин в своей статье «Неминуемая катастрофа и безмерные обещания» говорил о том, что для преодоления экономического кризиса, государству просто необходимо установить тотальный контроль над действиями банков, а также - синдикатов и трестов. При этом отчёты такого контроля должны обязательно публиковаться, то есть, подвергаться огласке [2].

И если в годы Гражданской войны политика «военного коммунизма» себя оправдала, как считают исследователи, то в условиях глубокого экономического и политического кризиса, в котором находилось советское государство в 20-х гг. XX в., нужны были кардинально другие методы по выходу из кризиса. Так, начинался переход к новой экономической политике с целью восстановления сельского хозяйства, развития промышленности и преодоления финансового кризиса.

Стоит отметить, что, проведенные Рузвельтом реформы, существуют до сих пор, а механизмы государственного регулирования экономики и социальной сферы прочно вошли в нашу жизнь: большая часть городского населения живет на различные пособия, развитие фермерских хозяйств субсидируется государством, растёт социальное обеспечение граждан – это и есть прямое наследие Рузвельта, споры о котором идут и по сей день. Сами по себе, реформы не дали Америке процветания и не способствовали выходу ее из кризиса, но они, в буквальном смысле, спасли Америку и не позволили ей преступить черту хаоса и дезинтеграции.

Перед своей страной Рузвельт имеет ряд заслуг. Он является единственным президентом, который избран несколько раз подряд: при выходе США из великой депрессии и во время ее участия во Второй мировой войне. А его законотворческая деятельность заслуживает большего уважения, так как за первые свои 11 дней он провел больше поправок к законодательству США, чем их было принято за предыдущие 70 лет.

Нам сложно дать однозначную оценку действиям Рузвельта, но, изучив ряд работ, мы делаем вывод о том, что тотальный контроль государства над рыночной экономикой не всегда идёт во благо последней. И самое главное, что в период экономических кризисов, тяжесть положения сказывается на среднем классе и малоимущей части населения, а «подушка безопасности», о которой сейчас так много говорят, не всегда является таковой, например, в период обесценивания денег, как это было в Америке, в самой экономически стабильной стране на тот период времени или в 1998 г. в России, когда в результате дефолта за чертой бедности оказалось 40% граждан, а зарплаты были урезаны на две трети.

### **Литература**

1. Давыдов, А.Ю. «Новый курс» президента Ф.Д. Рузвельта: экономические аспекты / А.Ю. Давыдов // *Россия и Америка в XXI веке*. - 2018. - Выпуск 1.
2. Ленин, В.И. Полное собрание сочинений. / В.И. Ленин – Москва, 1969. - Т.32, С.109
3. Ротбард, М. Великая депрессия в Америке. / М. Ротбард - Москва: Издательство Ирисэн, 2012.
4. Усанов, П.В. Новый курс Ф. Рузвельта: ревизия политики и ее результатов / П.В. Усанов // *Экономическая политика*. - 2018. - Т.13. - № 5. - С.176-199.

### **Literature**

1. Davydov, A.Y. "The New Course" of President F.D. Roosevelt: economic aspects / A.Y. Davydov // *Russia and America in the XXI century*. - 2018. - Issue 1.
2. Lenin, V.I. Complete works. / V.I. Lenin – Moscow, 1969. - Vol.32, p.109.
3. Rothbard, M. The Great Depression in America. / M. Rothbard - Moscow: Irisen Publishing House, 2012.
4. Usanov, P.V. Novy kurs F. Roosevelt: revision of policy and its results / P.V. Usanov // *Economic policy*. - 2018. - Vol. 13. - No. 5. - pp.176-199.