

УДК 32

Горчакова Лилия Валерьевна

студентка магистратуры,

Санкт-Петербургский государственный университет

Gorchakova@mail.ru

Утегенова Анита Халиловна

студентка магистратуры,

Санкт-Петербургский государственный университет

Khalilovna@mail.ru

Liliya V. Gorchakova

Student,

St. Petersburg University

Gorchakova@mail.ru

Anita Kh. Utegenova

Student

St. Petersburg University

Khalilovna@mail.ru

Развитие отношений между современной Россией и Соединенными Штатами Америки

Development of relations between modern Russia and the United States of America

***Аннотация.** Общая тенденция современного мирового политического развития – активизация участия ведущих стран в политических процессах за рубежом, что размывает традиционное понятие государственного суверенитета. В статье проводится анализ международных отношений современной России. Рассмотрены основные внешние направления, которые влияют на будущее становление отношений между современной Россией и США. Работа посвящена анализу политики России по отношению к США.*

***Keywords.** Россия, США, международные отношения, конфликт, внешняя политика, НАТО.*

***Annotation.** The general trend of modern world political development is the intensification of the participation of leading countries in political processes abroad, which blurs the traditional concept of state sovereignty. The article examines the international relations of modern Russia. The main external directions that influence the future formation of relations between modern Russia and the United States are considered. The work is devoted to the analysis of Russia's policy towards the United States.*

***Keywords.** Russia, USA, international relations, conflict, foreign policy, NATO.*

Введение. Общая тенденция современного мирового политического развития – активизация участия ведущих стран в политических процессах за рубежом, что размывает традиционное понятие государственного суверенитета. Россия тоже не осталась в стороне от этого: даже в условиях нестабильной постсоветской экономики, российские лидеры, в той или иной степени, участвовали в урегулировании мировых проблем. В постбиполярной реальности наша страна внесла свой вклад в развитие международных отношений, меняя стратегию взаимодействия с другими странами в зависимости от ситуации и собственного понимания национальных интересов.

Задачей этой работы является анализ отношений между современной Россией и США, в контексте их внешнеполитических соглашений, разногласий и конфликтов, которые произошли после распада СССР.

Актуальность темы связана с тем, что в настоящее время США и России имеют свое особое место на арене современных международных отношений, во многом определяя вектор их развития.

США получили возможность наладить конструктивный диалог с «новой Россией» после распада Советского Союза. С этого момента, в отношениях между странами произошли сложные изменения, вызванные разногласиями по ключевым вопросам международной повестки. Однако, по-прежнему, многие американские политологи и представители истеблишмента считают Россию серьезным противником, а не партнером, несмотря на первоначальный успех двусторонней дипломатии.

В этой работе кратко рассматривается история сегодняшних отношений с Россией и США, прежде всего, их внешнеполитических соглашений и разногласий, конфликтов на рубеже XX–XXI вв. и в последующие десятилетия. Главным аргументом при обосновании политических позиций обеих стран являются данные из заявлений дипломатов и представителей в Совете Безопасности ООН.

Основная часть. На внешнюю политику и международные отношения во многом влияют культурные предубеждения и история. Однако, когда такая страна, как Россия, отказалась от прежней, советской парадигмы развития после 1991 г., она, в определенной степени, «перезагрузила» и свой культурный код, что обусловило изменения во внешней политике, которые, без преувеличения, можно назвать драматичными. Распад Советского Союза на несколько государств, становление новой России, частично связанной с его историей, частично – с новыми культурными наследиями Запада, сформировали нетипичную ситуацию, когда мощное государство, пережившее крах, вынуждено адаптироваться к новому глобальному миропорядку и найти свои приоритеты в международной политике. Главным внешнеполитическим вопросом в суверенной России были отношения с бывшим «врагом» – США, ставшим теперь культурным идеалом для новой государственной элиты. Развитие внешней политики России коррелировалось с США, соотносилось с

пожеланиями Вашингтона, в ряде случаев – в ущерб собственным национальным интересам.

В первые годы, прошедшие после распада Советского Союза, суверенная Россия решала в большей степени внутренние проблемы: преодолевала политические и экономические кризисы, противостояла натиску элитных олигархий, боролась с бандформированиями в Чечне. Во внешнеполитической сфере в начале своего пути Россия формировала свой курс действительно в тесном взаимодействии с Западом.

Первая большая попытка России вернуться к самостоятельной и независимой позиции в международных отношениях произошла во время конфликта в Боснии, сопровождавшегося давлением США и других стран НАТО на тогдашнее югославское руководство. В результате, Россия получила возможность влиять и участвовать в переговорах и мероприятиях через Совет Безопасности ООН.

Окончание Боснийской войны характеризовалось спорами относительно объема применения вооруженной силы Россией и Соединенными Штатами Америки, в частности, по применению воздушных ударов. Этот спор продолжился далее, в течение следующих нескольких лет в Косово. В ходе косовского конфликта НАТО, в обход международных структур, предприняла мощную одностороннюю атаку, чтобы помочь косовскому движению сопротивления добиться независимости. Россия была категорически против этого и назвала всю операцию в рамках Совета безопасности незаконной и необоснованной. Именно тогда Россия продемонстрировала резкое отличие своей политики от Запада.

При одностороннем размещении войск Соединенными Штатами Америки в Ираке в 2003 году был вновь отмечен большой политический спор. В результате, между Россией и Америкой возник конфликт, после которого отношения между странами не восстанавливались до уровня прежнего конструктивного взаимодействия. С этого момента российское руководство неоднократно акцентировало внимание мирового сообщества, что США неоправданно узурпирует роль главного «судьи», отвергая базовые нормы международного права, обходя институты, созданные для урегулирования и разрешения конфликтов при выявлении якобы «глобальных угроз».

Рождение «арабской весны» сопровождалось чередой новых событий, к которым никто в мире практически не был готов. Это создало принципиально иную ситуацию, на которую Соединенные Штаты и Россия вынуждены были отреагировать. Но после того, как протесты распространились на Ливию, возникли такие же дискуссии как прежде в Боснии и Косово. Россия заранее согласилась поддержать американское вмешательство на строгих условиях защиты мирного населения в случае получения соответствующего разрешения Совета Безопасности ООН. Но стоит отметить, что вскоре, когда в ходе ливийской операции НАТО начала наносить прямой удар по армии Каддафи, Россия открыто заговорила о злоупотреблениях.

С. В. Воробьев и Г. Б. Рабочев в своей статье «Сотрудничество России и Ирана в сфере безопасности: проблемы и перспективы» указывают, что сирийский лидер Башар аль-Ассад много лет выступает за российскую власть, а Кремль считает сирийское правительство одним из ближайших союзников в регионе [1]. Таким образом, когда «арабская весна» привела к войне в Сирии, это стало самым худшим сценарием для России. В середине 1990-х гг., несмотря на тесные культурные связи и поддержку сербского народа в Боснии, Россия поддержала НАТО. Однако в Сирии, во многом в схожей ситуации, Кремль решил не поддерживать «ограниченную» операцию, и наоборот – оказать помощь Сирии как последовательному союзнику России в регионе.

Сегодняшняя история участия России в международном политическом процессе – это история того, как страна пытается найти свое место в мире, вынуждая западные союзы действовать в соответствии с правилами, утвержденными в уставных документах ООН. Во всех драматических международных событиях Россия всегда придерживается одного принципа: какие бы действия ни предпринимались, они должны основываться на решениях Совета Безопасности, и требуют переговоров и консолидированной позиции мирового сообщества. Россия продолжает категорически возражать против идеи, что одна страна или альянс проявляют силу в мире, игнорируя свободу или суверенитет других региональных держав [2]. Основным направлением внешней политики США, согласно современной внешнеполитической доктрине страны, является «обнаружение и ликвидация угроз, когда они становятся масштабным гуманитарным кризисом», часто в обход международных структур безопасности. Так, в настоящее время США считают Иран и Северную Корею общими «врагами» и оправдывают это обвинениями двух стран в нарушении прав человека. В последние годы Россия оказывала умеренную поддержку Ирану при угрозе ядерной программы самой США.

Что касается Северной Кореи, то здесь Россия вместе с КНР являются странами, поддерживающими КНДР странами из международного сообщества. Москва, в частности, показывает, что национальный суверенитет является основой мировой стабильности, и нужно решительно бороться с еще более жесткими ограничениями в отношении нации и другими попытками внешнего давления.

После признания Российской Федерацией Донецкой и Луганской народных республик 24 февраля 2022 года на Украине началась активная военная операция. Президент Российской Федерации Владимир Путин в своих публичных выступлениях неоднократно подчеркивал, что военная спецоперация России в Украине является вынужденным шагом, так как в Москве не осталось никаких шансов на другое развитие событий.

Напряженный конфликт между Россией и Украиной на территории Донбасса выгоден для США, но крайне невыгоден для Германии и Франции, поскольку это спровоцировало серьезные проблемы в обеспечении этих стран

газовыми поставками из России, а также, новую многомиллионную миграционную волну. Кроме того, это привело к обрушению системы экономического взаимодействия России с ЕС. А вмешательство США в конфликт несет угрозы не только Украине, но и Европе, в целом, поскольку это означает установление долговременной ситуации жесткого подчинения европейской элиты США.

Таким образом, проблема конфликта Киева с Донецком и Луганском стала проблемой выживания европейской элиты в борьбе за жизнь с истеблишментом США.

30 сентября в Москве состоялось подписание документов о вхождении в состав России четырёх новых регионов (ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областей)[3].

В этом сценарии вооруженный конфликт для Украины означает, что военные возможности будут на стороне России, а европейская поддержка Украины вооружениями лишь пролонгирует и усугубляет конфликт. Для Соединенных Штатов Америки это означает реальную угрозу ядерной войны и как минимум – дезинтеграцию НАТО. По сути, это - глубокое военно-политическое поражение США с масштабными глобальными последствиями. Поэтому закрепление статус-кво в Донбассе позволит Европе, Соединенным Штатам Америки и России продолжать бороться за свои интересы, но уже дипломатическими и экономическими средствами. А это уже победа России и поражение США при сохранении конструктивных позиций Европы [4].

Заключение. Стоит отметить, что эволюция статуса России в современных международных отношениях с момента провозглашения ее суверенитета и до настоящего времени, является сложным и не всегда поступательным процессом. И можно сделать вывод о том, что в рамках этого переходного этапа, изменение политики России по отношению к США было неизбежным, так как две державы с принципиально разными позициями по ряду ключевых вопросов мировой политики не могут прийти к консенсусу. И Россия, и США имеют свои разнонаправленные интересы, это приводит к противоречиям, спорам, а в ряде случаев – к прямому противостоянию.

Литература.

1. Воробьев С. В., Рабочев Г. Б., 2021. *Сотрудничество России и Ирана в сфере безопасности: проблемы и перспективы.* Научно-аналитический журнал *Обозреватель – Obosrever.* 7 (378): 61-69.

2. Шаклеина Т. А., 2022. *Россия и США в современных международных отношениях.* Москва, 448 с.

3. Подписание документов о вхождении в состав России четырёх новых регионов состоялось 30 сентября в Москве. <https://regnum.ru/news/polit/3712164.html>

4. Воробьев С. В., Каширина Т. В., 2021. *Ядерное оружие в современных международных отношениях: учебное пособие.* Москва, 190 с.

References.

1. Vorobyov S. V., Rabochev G. B., 2021. *Cooperation between Russia and Iran in the field of security: problems and prospects. Scientific and analytical journal Obozrevatel – Obosrever.* 7 (378): 61-69.

2. Shakleina T. A., 2022. *Russia and the USA in modern international relations.* Moscow, 448 p.

3. *The signing of documents on the accession of four new regions to Russia took place on September 30 in Moscow.* <https://regnum.ru/news/polit/3712164.html>

4. Vorobyov S. V., Kashirina T. V., 2021. *Nuclear weapons in modern international relations: a textbook.* Moscow, 190 p.